



WROCŁAWSKA SZKOŁA DOKTORSKA  
INSTYTUTÓW POLSKIEJ AKADEMII NAUK

SZCZEGÓŁOWY TRYB OCENY  
ŚRÓDOKRESOWEJ  
we Wrocławskiej Szkole Doktorskiej  
Instytutów Polskiej Akademii Nauk



Dokument przyjęty uchwałą Rady Naukowej Instytutu Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego PAN dnia 2 lipca 2021 r. oraz uchwałą Rady Naukowej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda PAN dnia 17 czerwca 2021 r.



## § 1

### POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Ocena śródkresowa doktorantów Wrocławskiej Szkoły Doktorskiej Instytutów Polskiej Akademii Nauk (WSD IPAN) przeprowadzana jest na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej (Uchwały Rad Naukowych z dnia 24 kwietnia 2020 r. oraz 27 kwietnia 2020 r.).
2. Kierownik WSD IPAN lub jego Zastępca przed upływem dwóch lat kształcenia zawiadamia doktoranta o przygotowaniu do dokonania oceny śródkresowej i wyznacza mu 14-dniowy termin złożenia dokumentacji niezbędnej do jej przeprowadzenia, w tym:
  - a. krótki opis tematyki prowadzonych badań,
  - b. propozycję kandydatów na członków komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową, którzy nie są zatrudnieni w żadnym z instytutów współprowadzących WSD IPAN i spełniają warunki określone w § 2 ust. 4 i 5,
  - c. opcjonalnie: listę osób, które nie powinny wejść w skład komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową, w związku z możliwością wystąpienia faktycznego lub potencjalnego konfliktu interesów prowadzącego do braku bezstronności wraz z uzasadnieniem (lista ta jest traktowana jedynie jako wskazówka w czasie powoływania składu komisji).
3. Kierownik lub jego Zastępca informuje promotora (promotorów) doktoranta o przygotowaniu do dokonania oceny śródkresowej i możliwości zaproponowania Radzie Szkoły kandydatów na członków komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową w terminie 14 dni.

## § 2

### KOMISJA DS. OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

1. Ocena śródkresowa doktoranta jest przeprowadzana przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej, zwaną dalej Komisją, powoływaną odrębnie dla każdego Doktoranta.
2. Komisja wraz z jej przewodniczącym powoływana jest przez Radę Szkoły WSD IPAN (zwaną dalej Radą Szkoły) nie później niż na 2 miesiące przed upływem pełnych dwóch lat kształcenia doktoranta spośród kandydatów wskazanych przez Radę Szkoły, doktoranta (w dokumentacji, o której mowa w § 1 ust. 2) oraz



- promotora (promotorów), z zachowaniem zasady unikania faktycznego i potencjalnego konfliktu interesów pomiędzy członkami Komisji a promotorem, promotorem pomocniczym i doktorantem.
3. Skład komisji jest jawny i jest podawany na stronie internetowej WSD IPAN.
  4. Członkiem Komisji może być jedynie osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora.
  5. W skład Komisji, wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie oraz dorobek w tematyce badawczej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Podmiotami Doktoryzującymi prowadzącymi Szkołę i niezatrudniona w tych Podmiotach.
  6. Członkiem Komisji nie może być promotor, promotor pomocniczy doktoranta, Dyrektor żadnego z Podmiotów Doktoryzujących prowadzących Szkołę ani Kierownik Szkoły Doktorskiej lub jego Zastępca.
  7. W przypadku wystąpienia faktycznego lub potencjalnego konfliktu interesów pomiędzy członkiem Komisji, a promotorem, promotorem pomocniczym i doktorantem Rada Szkoły może zmienić skład komisji.
  8. Przewodniczący Komisji organizuje i prowadzi posiedzenie na którym dokonywana jest ocena śródkresowa, a także powiadamia o jego terminie, z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem, członków Komisji, doktoranta, którego ocena dotyczy, promotora (promotorów) oraz samorząd doktorantów.

### § 3

#### SPOSÓB PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (POSIEDZENIE KOMISJI)

1. Nie później niż 7 dni przed terminem posiedzenia Komisji:
  - a. doktorant dostarcza przewodniczącemu Komisji Raport Oceny Śródkresowej stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu (autoreferat),
  - b. promotor (promotorzy) przekazują swoją ocenę postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej oraz możliwości ukończenia kształcenia zgodnie z terminem, a także swoją opinię o doktorancie zawierającą informacje o jego indywidualnym wkładzie w prace badawcze.
2. Po otrzymaniu dokumentów Przewodniczący przekazuje je niezwłocznie członkom Komisji, a opinię promotora (promotorów) przekazuje również doktorantowi.
3. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:



- a. Analizy dokumentacji dostarczonej przez doktoranta i promotora (promotorów),
  - b. Zatwierdzonego, indywidualnego planu badawczego doktoranta (IPB),
  - c. Rozmowy z doktorantem w czasie posiedzenia Komisji, w czasie której doktorant przedstawia swoje dotychczasowe osiągnięcia, sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego oraz odpowiada na pytania Komisji. Prezentacja osiągnięć doktoranta odbywa się w języku angielskim, natomiast dyskusja z Komisją w języku angielskim lub polskim.
4. W posiedzeniu Komisji, na którym przeprowadzana jest ocena śródkresowa bierze udział doktorant, oraz wszyscy członkowie Komisji, z tym że doktorant bierze udział jedynie w części jawnej. Ponadto w całym posiedzeniu Komisji ma prawo wziąć udział bez prawa głosu wskazany przez samorząd przedstawiciel doktorantów. Udział przedstawiciela doktorantów odbywa się na wniosek doktoranta, skierowany do samorządu doktorantów.
5. W uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu szczegółów z Kierownikiem Szkoły lub jego Zastępcą, posiedzenie Komisji lub udział w posiedzeniu poszczególnych członków może odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Ocenie śródkresowej podlega realizacja przez doktoranta indywidualnego planu badawczego. W swojej ocenie Komisja opiera się na następujących kryteriach:
- a. Czy realizacja zadań zaplanowanych w IPB w okresie podlegającym ocenie została zakończona i czy zostało to prawidłowo udokumentowane w raporcie?
  - b. Czy stopień zaawansowania realizacji zadań, których ukończenie jest planowane na okres wykraczający poza podlegający ocenie jest zgodny z przewidzianym w IPB?
  - c. Czy publikacje naukowe (artykuły, wystąpienia konferencyjne) zaplanowane w IPB w okresie podlegającym ocenie zostały zrealizowane i czy ich tematyka jest zgodna z planowaną?
  - d. Czy uzasadnienie ewentualnych opóźnień w realizacji planowanych w IPB zadań jest udokumentowane i wiarygodne, a podjęte działania niwelujące ewentualne opóźnienia były właściwe?
  - e. Czy ewentualne zaległości w realizacji IPB zagrażają planowanemu terminowi złożenia rozprawy doktorskiej i czy ich nadrobienie w okresie po ocenie środowiskowej jest możliwe?

W szczególności Komisja ocenia następujące elementy realizacji indywidualnego planu badawczego, jeżeli w nim zostały zawarte do realizacji w okresie podlegającym ocenie:



- a. zgodność prowadzonych prac z ogólną koncepcją pracy doktorskiej przedstawioną w IPB;
  - b. postępy w projektowaniu, wytwarzaniu lub przebudowy aparatury lub stanowiska;
  - c. postępy w opracowaniu procedury badawczej, algorytmu lub technologii;
  - d. rodzaj i zakres wykonanych eksperymentów lub obliczeń numerycznych;
  - e. stopień zaawansowania analizy uzyskanych wyników eksperymentalnych lub obliczeniowych;
  - f. forma i zakres upowszechniania wyników badań (w tym liczba i rodzaj publikacji, wystąpienia konferencyjnych, seminariów itp.);
  - g. zgłoszenia patentowe;
  - h. udział w szkoleniach;
  - i. udział w badaniach spoza tematyki pracy doktorskiej;
  - j. wyjazdy o charakterze badawczym.
7. Po zakończeniu prezentacji przez doktoranta oraz odpowiedzi na pytania członków Komisji, Komisja na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję oraz podejmuje uchwałę o pozytywnym lub negatywnym wyniku oceny śródkresowej.
  8. W przypadku braku jednogłośności członków Komisji, Przewodniczący Komisji zarządza głosowanie jawne, w którym członkowie Komisji głosują za pozytywnym lub negatywnym wynikiem oceny śródkresowej, a decyzja zapada zwykłą większością głosów.
  9. Komisja sporządza protokół posiedzenia, w którym w szczególności zawiera ocenę oraz jej uzasadnienie. W przypadku gdy posiedzenie Komisji odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej protokół posiedzenia oraz podjęte uchwały podpisuje Przewodniczący Komisji.
  10. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i jest doręczany w formie pisemnej doktorantowi oraz promotorowi (promotorom) w terminie nie przekraczającym 14 dni po dokonaniu oceny.

#### § 4

#### POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. W przypadku uzyskania negatywnej oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje prawo do odwołania do Rady Szkoły w terminie 14 dni od doręczenia wyniku



2. Rada Szkoły rozpatruje odwołanie w terminie 14 dni od jego złożenia lub uzupełnienia braków formalnych. W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych Rada Szkoły przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Komisję. W razie uzasadnionych wątpliwości odnośnie bezstronności Komisji Rada Szkoły powołuje nową Komisję.
3. Niedostarczenie przez doktoranta wymaganych dokumentów lub nieprzystąpienie do oceny śródkresowej, w terminie wynikającym ze szczegółowego trybu oceny śródkresowej (z wyjątkiem zdarzeń losowych), może skutkować wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów.
4. W przypadku braku możliwości przeprowadzenia w założonym terminie oceny śródkresowej w związku z przedłożonym zaświadczeniem lekarskim lub z innego uzasadnionego powodu ocena jest dokonywana w ciągu 30 dni od dnia ustania przyczyny. Ocena musi jednak zostać przeprowadzona w połowie 8-semesteralnego okresu kształcenia, czyli w czasie umożliwiającym przystąpienie do zajęć realizowanych w piątym semestrze.



Załącznik 1

**Wrocławska Szkoła Doktorska Instytutów Polskiej Akademii Nauk**

***Mid-Term Report (Self-Presentation)***  
***Raport Oceny Śródkresowej (Autoreferat)***

***for the period ...(dd.mm.yy)... to ...(dd.mm.yy)...***

**Basic data**

**Podstawowe dane**

|   |   |
|---|---|
| <input type="text"/>                                | <input type="text"/>                    |
| Names and surname of PhD student:                   | Discipline:                             |
| <hr/>   | <hr/>                                   |
| Institute:  | Department:                             |
| <hr/>   | <hr/>                                   |
| PhD student e-mail account: (in Institute's domain) | Student ID:                             |
| <hr/>   | <hr/>                                   |
| ORCID:  | Researcher ID:                          |
| <hr/>   | <hr/>                                   |
| Date of beginning of doctoral studies:              | Year of studies/semester:               |
| <hr/>   | <hr/>                                   |
| PhD dissertation supervisor (1):                    | PhD dissertation supervisor (2):        |
| <hr/>   | <hr/>                                   |
| Auxiliary PhD dissertation supervisor:              | Date of submitting the Mid-Term Report: |
| <hr/>   | <hr/>                                   |

**Information on doctoral dissertation****Informacje o rozprawie doktorskiej**

|   |
|---|
| <b>Title of doctoral dissertation</b><br><b>Tytuł rozprawy doktorskiej</b> ( <i>w języku dysertacji i w języku angielskim</i> )   |
|   |
| <b>Planned deadline for submission of dissertation (month, year)</b><br><b>Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (m-c, rok)</b>  |
|   |
| <b>Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)</b><br><b>Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)</b> |
|   |

**Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)****Sprawozdanie z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)**

|   |
|---|
| <b>A. Timely execution of research timetable stages planned for the first 2 years and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 2 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)</b><br><b>A. Terminowość realizacji etapów harmonogramu prac badawczych zaplanowanych na pierwsze 2 lata i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 2 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)</b> |
|   |
| <b>B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)</b><br><b>B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)</b>  |





**C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)**

**C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B, a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)**

**SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation  
Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej**

| <b>Strengths / Silne strony</b>                       | <b>Weaknesses / Słabe strony</b>                      |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• XXX</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• XXX</li></ul> |
| <b>Opportunities / Szanse</b>                         | <b>Threats / Zagrożenia</b>                           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• XXX</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• XXX</li></ul> |

**Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student  
(DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)**

**Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)**

**The undersigned hereby certifies that the above information is correct.**

**Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą.**

.....

Date

Legible signature of PhD student