



## **SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA SZKOŁA DOKTORSKA**

### **WYZNACZENIE I ZMIANA PROMOTORA**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca wymogów określonych w punkcie 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba która:
  - a) w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - b) w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów;
  - c) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej pracowników naukowych;
  - d) pełni aktualnie funkcję promotora w co najmniej czterech przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, chyba że Rada Szkoły Doktorskiej na podstawie złożonego pisemnego wniosku uzna za szczególnie uzasadnione odstępstwo od tej zasady.
5. Promotorem pomocniczym nie może zostać osoba pełniąca aktualnie tę funkcję, chyba że Rada Szkoły Doktorskiej uzna za szczególnie uzasadnione odstępstwo od tej zasady na podstawie złożonego pisemnego wniosku.

6. Kandydat na promotora składa oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wymienione w punkcie 4. Kandydat na promotora pomocniczego składa oświadczenie, że nie pełni aktualnie takiej funkcji albo wniosek o odstępstwo od tego ograniczenia.
7. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
8. Promotora lub promotorów wyznacza Rada Szkoły w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w ciągu pierwszych trzech miesięcy kształcenia. Przed wyznaczeniem promotora lub promotorów kandydaci do pełnienia tych funkcji składają oświadczenia, o których jest mowa w punktach 6 i 7. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.
9. W przypadku zajścia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze pełnienie funkcji przez promotora lub promotora pomocniczego:
  - a) promotor lub kierownik Szkoły Doktorskiej składa wniosek z uzasadnieniem o zmianę lub odwołanie promotora;
  - b) Rada Szkoły Doktorskiej ustosunkowuje się do wniosku o zmianę promotora w terminie 30 dni; w razie stwierdzenia, że wniosek jest zasadny wyznacza nowego promotora postępując według procedury stosowanej przy wyznaczaniu promotora;
  - c) w przypadku odwołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego można nie wyznaczać następnej osoby do pełnienia tych funkcji;
  - d) funkcja promotora wygasa z dniem uprawomocnienia się decyzji o wykreśleniu doktoranta Szkoły Doktorskiej z listy doktorantów lub - w przypadku złożenia rozprawy doktorskiej w terminie - z dniem zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

## ROZPRAWA DOKTORSKA

10. Rozprawę doktorską może stanowić:
  - a) monografia naukowa, zawierająca streszczenie i tytuł w języku polskim i angielskim;
  - b) samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
  - c) zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;Rozprawa doktorska w tej formie musi zawierać:
  - kopie artykułów (łącznie z dodatkowymi materiałami opublikowanymi w Internecie);
  - tytuł i streszczenie w języku polskim;
  - tytuł i streszczenie w języku angielskim;

- oświadczenia doktoranta i współautorów publikacji z podaniem zakresu własnego udziału w pracy (wzory oświadczeń w Załącznikach nr 1 i nr 2).

Wprowadzenie, autoreferat lub rozszerzony opis mogą być dołączone jako dodatkowe dokumenty, niewchodzące w skład rozprawy doktorskiej.

Zbiór artykułów powinien uwzględniać:

- co najmniej 3 artykuły, w tym co najmniej 2 prace oryginalne;
- doktorant powinien być pierwszym autorem co najmniej 1 pracy oryginalnej;
- wkład doktoranta w powstanie artykułów musi być znaczący i wyraźnie wyodrębniony.

d) forma obejmująca wyniki opublikowane i nieopublikowane.

Rozprawa doktorska w tej postaci musi zawierać:

- co najmniej 2 opublikowane artykuły oryginalne, w których w co najmniej 1 pracy doktorant jest pierwszym autorem;
- tytuł i streszczenie w językach polskim i angielskim;
- oświadczenia doktoranta i współautorów publikacji z podaniem zakresu własnego udziału w pracy (wzory oświadczeń w Załącznikach nr 1 i nr 2).

Rozprawa doktorska w zależności od potrzeb może zawierać kolejno następujące elementy: wstęp, materiały i metody, cele pracy, artykuły opublikowane, wyniki nieopublikowane, dyskusja i wnioski oraz oświadczenia współautorów wszystkich elementów wieloautorskich.

Wkład doktoranta w powstanie prac wieloautorskich musi być znaczący i wyraźnie wyodrębniony.

11. Jeżeli rozprawa doktorska nie jest napisana w języku polskim lub angielskim konieczna jest wcześniejsza zgoda Rady Naukowej.
12. Złożenie rozprawy doktorskiej w sekretariacie Rady Naukowej (co najmniej 6 egzemplarzy):
  - a) doktorant składa pracę wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, w wersji drukowanej i elektronicznej;
  - b) wersja elektroniczna pracy (format doc/docx i pdf) powinna zawierać w oddzielnych plikach: tekst pracy, tytuł i streszczenie w języku polskim, tytuł i streszczenie w języku angielskim;
  - c) doktorant dołącza oświadczenie, że rozprawa doktorska nie jest plagiatem.

## EGZAMIN DOKTORSKI

13. Doktorant zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej z określeniem specjalności naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej.
14. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej i specjalność naukowa dla każdej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora są odrębnie wyznaczone przez:

- a) Radę Szkoły Doktorskiej – dla doktorantów, którzy pozytywną ocenę śródkresową uzyskali po 1 stycznia 2025 r.;
  - b) Radę Naukową – dla doktorantów, którzy pozytywną ocenę śródkresową uzyskali przed 1 stycznia 2025 r.
15. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi przewodniczący (wyznaczany spośród samodzielnych pracowników naukowych niezatrudnionych w tym samym laboratorium co osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora), promotor lub promotorzy oraz stali członkowie komisji z danej specjalności naukowej.
16. Egzamin jest przeprowadzany po wyznaczeniu przewodniczącego komisji egzaminacyjnej i przed:
- a) wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – doktoranci, którzy pozytywną ocenę śródkresową uzyskali po 1 stycznia 2025 r.;
  - b) dopuszczeniem do obrony – doktoranci, którzy pozytywną ocenę śródkresową uzyskali przed 1 stycznia 2025 r.

#### WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

17. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej następujące wymagania:
- a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny;
  - b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego (języka angielskiego) są potwierdzane certyfikatem, dyplomem ukończenia studiów (z suplementem wskazującym zaliczony kurs) albo zdaniem egzaminem poświadczającymi znajomość języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - c) posiada w dorobku co najmniej:
    - 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism sporządzonym na podstawie PSWiN, lub
    - 1 monografię naukową (lub rozdział w takiej monografii) wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie czasopism sporządzonym na podstawie PSWiN;
  - d) zdała egzamin doktorski (dotyczy doktorantów, którzy pozytywną ocenę śródkresową uzyskali po 1 stycznia 2025 r.).

18. Spełnienie wymagania posiadania w dorobku artykułu lub monografii przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, w szczególności w przypadku publikacji wieloautorskich, jest weryfikowane z upoważnienia Dyrektora IITD PAN przez Dział Dokumentacji i Informacji Naukowej IITD PAN. Sprawdzane jest współautorstwo osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora oraz obecność wydawnictwa lub czasopisma w ministerialnym wykazie czasopism.

19. Przed posiedzeniem Rady Naukowej doktorant składa w sekretariacie Rady Naukowej następujące dokumenty:

- a) podanie do Dyrektora IITD PAN z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z podaniem tytułu pracy doktorskiej w języku polskim i angielskim, ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny naukowej (Załącznik nr 3);
- b) rozprawę doktorską;
- c) pozytywną opinię o doktoracie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego sporządzoną w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od otrzymania rozprawy;
- d) wykaz dorobku naukowego (pełne dane bibliograficzne) wraz z informacją o działalności popularyzującej naukę (podpisany przez doktoranta);
- e) odpis dyplomu ukończenia studiów;
- f) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wydane przez Szkołę Doktorską;
- g) poświadczenie biegłości językowej w zakresie języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 udokumentowane certyfikatem, dyplomem ukończenia studiów albo zdany egzaminem;
- h) curriculum vitae, z aktualnymi danymi kontaktowymi;
- i) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- j) oświadczenie o identyczności rozprawy ze złożoną na zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej.

Powyższe dokumenty powinny być przesłane do sekretariatu Rady Naukowej również w wersji elektronicznej.

W wersji elektronicznej (PDF) doktorant przesyła do Sekretariatu Rady Naukowej prezentację (do 10 min.), uwzględniającą tytuł w wersji polskiej i angielskiej oraz dorobek naukowy.

20. Przed posiedzeniem Rady Naukowej promotor składa wnioski o włączenie do programu punktu dotyczącego wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, podając proponowany tytuł rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim (Załącznik nr 4).

21. Na posiedzeniu Rady Naukowej:

- a) konieczna jest obecność promotora;

- b) doktorant przedstawia temat pracy i uzyskane wyniki w formie multimedialnej prezentacji (do 10 min.), uwzględniając na początku tytuł w wersji polskiej i angielskiej, a na końcu dorobek naukowy;
- c) Rada Naukowa w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów wszczyna postępowanie;
- d) Rada Naukowa w głosowaniu jawnym wyznacza przewodniczącego komisji egzaminacyjnej oraz określa specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej (dotyczy doktorantów, którzy pozytywną ocenę śródkresową uzyskali przed 1 stycznia 2025 r.).

## WYZNACZENIE RECENZENTÓW

- 22. Promotor składa podanie (Załącznik nr 5) o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wyznaczenia recenzentów.
- 23. Komisja Doktorska, powołana przez Radę Naukową w tajnym głosowaniu na okres kadencji Rady Naukowej, analizuje i przedstawia Radzie Naukowej kandydatury osób posiadających kwalifikacje do wykonania recenzji wraz z informacją o ich tematyce badawczej. Kandydatury są wyłaniane biorąc pod uwagę informacje od promotora dotyczące braku przesłanek wykluczających określonych w punkcie 25. Liczba proponowanych kandydatów na recenzentów musi być większa niż ustawowo wymagana liczba recenzentów (czyli więcej niż trzy osoby). Członkowie Rady Naukowej mogą zgłosić dodatkowe kandydatury na recenzentów.
- 24. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Można wyznaczyć na recenzenta osobę niespełniającą tego warunku, jeżeli jest ona pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
- 25. Recenzentem nie może być osoba zatrudniona w IITD PAN, ani w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, których pracownikiem lub doktorantem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzentem nie może być osoba mająca wspólne publikacje z doktorantem, jak również osoba, która w ciągu ostatnich 10 lat miała wspólne publikacje z promotorem lub promotorem pomocniczym (nie dotyczy prac kontrybutorskich).
- 26. Rada Naukowa w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów wybiera trzech recenzentów, którzy sporządzają recenzje w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.

27. Rada Naukowa wybiera nowego recenzenta, gdy w okresie pomiędzy wyborem recenzenta a wysłaniem rozprawy doktorskiej do recenzji uprzednio wybrany recenzent zaczął spełniać przesłanki wykluczające, określone w punkcie 25.

## CZYNNOŚCI PRZED OBRONĄ

28. Rozprawa doktorska przed wysłaniem do recenzji jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

29. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzje są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej IITD PAN nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, a nie później niż 10 dni przed obroną również informacje o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

30. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która spełnia wymagania określone w punkcie 17, zdała egzamin doktorski oraz uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej.

31. Komisja Doktorska po otrzymaniu wszystkich dokumentów:

- a) podejmuje uchwałę w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów o przyjęciu i dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- b) wyznacza w głosowaniu jawnym termin obrony nie wcześniejszy niż 10 dni po posiedzeniu komisji;
- c) zatwierdza w głosowaniu jawnym kandydatury dwóch ekspertów spoza macierzystego laboratorium doktoranta.

Pożądaną jest przedstawienie przez promotora kandydatur ekspertów (wraz z informacją o ich zgodzie na pełnienie tej funkcji) oraz proponowanego terminu (data, godzina) obrony.

Posiedzenie Komisji Doktorskiej może odbywać się w trybie zdalnym.

## PUBLICZNA OBRONA

32. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przed Komisją Dokorską Rady Naukowej odbywa się w obecności doktoranta, promotora, co najmniej dwóch recenzentów oraz kworum członków Komisji. Obrona rozprawy doktorskiej może odbywać się w trybie zdalnym.

W czasie obrony:

- a) doktorant przedstawia autoreferat (15-20 min.);
- b) recenzenci przedstawiają recenzje;
- c) doktorant odpowiada na recenzje;

- d) doktorant odpowiada na pytania ekspertów i pytania z sali;
- e) w części niejawnego posiedzenia Komisji odbywa się głosowanie tajne nad podjęciem uchwał o przyjęciu obrony i wnioskiem do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora; w głosowaniu biorą udział stali członkowie Komisji Doktorskiej, promotor lub promotorzy oraz recenzenci, a uchwały zapadają zwykłą większością głosów;
- f) głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie odbywa się w trybie tajnym jeśli są spełnione warunki nadania wyróżnienia wyszczególnione w regulaminie wyróżniania rozpraw doktorskich (Załącznik nr 6);
- g) na podstawie zapisu przebiegu obrony przygotowywana jest wstępna wersja protokołu, przedstawiana następnie w formie elektronicznej przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.

## NADANIE STOPNIA DOKTORA

33. Rada Naukowa nadaje stopień doktora osobie, która przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską, na podstawie kompletu dokumentów, w tym protokołu z publicznej obrony. W czasie posiedzenia Rady Naukowej:
- a) przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia sprawozdanie z przebiegu obrony;
  - b) Rada Naukowa w tajnym głosowaniu zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora;
  - c) w przypadku wniosku o wyróżnienie Rada Naukowa podejmuje odpowiednią uchwałę w tajnym głosowaniu.
34. Osoba, która uzyskała stopień doktora wprowadza informację o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do systemu SYNABA oraz uiszcza opłatę za dyplom doktorski poprzez dokonanie wpłaty na konto bankowe IITD PAN zgodnie z zarządzeniem dyrektora.
35. Dyplom doktorski jest wręczany uroczystie w wyznaczonym terminie. Specjalność naukowa określona na dyplomie jest zgodna ze specjalnością zdawanego egzaminu doktorskiego.

## PRZEPISY KOŃCOWE

36. W tym dokumencie ujęto procedury wskazane w art. 192 ust. 2 i 3 oraz art. 217c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r., a mianowicie:
- a) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego – punkty 1-9;
  - b) tryb złożenia rozprawy doktorskiej – punkty 10-12;



- c) sposób wyznaczania recenzentów – punkty 22-27;
- d) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich – punkt 18;
- e) dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony – punkty 13-16.

36. Niniejszy dokument został przyjęty uchwałą Rady Naukowej Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu w dniu 12 grudnia 2024 r.

Załącznik nr 1. Wzór oświadczenia przy składaniu rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów (w języku polskim)

---

(Imię i nazwisko)

(Data)

(Afilacja)

### Oświadczenie

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy:

(Autorzy, Tytuł, Czasopismo, Rok, Tom, Strony)

jest prawidłowo scharakteryzowany w poniższej tabeli.

Autor	Opis udziału własnego
(Autor nr 1)	..... ..... .....
(Autor nr 2)	..... ..... .....
(Autor nr 3)	..... ..... .....
(Autor nr 4)	..... ..... .....
.....	..... ..... .....

(Podpis współautora)

Załącznik nr 2. Wzór oświadczenia przy składaniu rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów (w języku angielskim)

---

(Imię i nazwisko)

(Data)

(Afilacja)

### Declaration

I hereby declare that my contribution to the following manuscript:

(Autorzy, Tytuł, Czasopismo, Rok, Tom, Strony)

is correctly characterized in the table below.

Contributor	Description of main tasks
(Autor nr 1)	..... ..... .....
(Autor nr 2)	..... ..... .....
(Autor nr 3)	..... ..... .....
(Autor nr 4)	..... ..... .....
.....	..... ..... .....

(Podpis współautora)

Załącznik nr 3. Wzór podania doktoranta o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, \_\_.\_\_.20\_\_ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii  
i Terapii Doświadczalnej PAN  
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie rozprawy pod tytułem .....

.....  
(w języku angielskim: .....  
.....)

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie nauk .....  
w dyscyplinie nauki .....

Rozprawa została wykonana pod kierunkiem naukowym.....

Z wyrazami szacunku

(Podpis)

Załącznik nr 4. Wzór wniosku promotora o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, \_\_. \_\_.20\_\_ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii  
i Terapii Doświadczalnej PAN  
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o włączenie do programu Rady Naukowej IITD PAN punktu dotyczącego wszczęcia postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr ..... Rozprawa doktorska pod tytułem .....

(w języku angielskim: .....)

została wykonana pod moją opieką.

Na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej proponuję .....

Jako specjalność naukową egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej proponuję .....

Z wyrazami szacunku

(Podpis)

-----  
*Nie podaje się propozycji specjalności naukowej i przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w przypadku doktorantów, którzy zdali już egzamin doktorski.*

Załącznik nr 5. Wzór wniosku promotora o włączenie do programu Rady Naukowej punktu dotyczącego wyznaczenia recenzentów.

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Wrocław, \_\_. \_\_.20\_\_ r.

Laboratorium.....

Zakład.....

IITD PAN

Dyrektor Instytutu Immunologii  
i Terapii Doświadczalnej PAN  
w miejscu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o włączenie do programu Rady Naukowej IITD PAN punktu dotyczącego wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr ..... Rozprawa doktorska pod tytułem .....  
.....  
(w języku angielskim: .....)  
została wykonana pod moją opieką.

Z wyrazami szacunku

(Podpis)

Załącznik nr 6. Regulamin wyróżniania rozpraw doktorskich

1. Warunki poddania pod głosowanie wniosku o wyróżnienie:
  - a) co najmniej dwóch recenzentów przedstawiło wniosek o wyróżnienie lub wyraźnie stwierdziło, że uznaje pracę za wyróżniającą się lub godną nagrodzenia;
  - b) co najmniej część wyników rozprawy doktorskiej została opublikowana w recenzowanym czasopiśmie lub stanowi przedmiot zgłoszenia patentowego;
  - c) ocena z egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej wynosi co najmniej 4,5.
2. Głosowanie nad wnioskiem o wyróżnienie przeprowadza Komisja Doktorska. Wniosek uważa się za przyjęty, jeśli w tajnym głosowaniu zostanie poparty większością co najmniej 2/3 ważnie oddanych głosów.
3. Wyróżnienie nadaje Rada Naukowa w oparciu o pozytywną opinię Komisji Doktorskiej. Głosowanie odbywa się po wysłuchaniu sprawozdania z przebiegu obrony i przedstawieniu wyniku głosowania nad wnioskiem o wyróżnienie. Wymagana większość w głosowaniu tajnym wynosi ponad 1/2 ważnie oddanych głosów.