



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Sekretarz Stanu
Jan Szyszko

Warszawa, data: 24 listopada 2025 r.

znak sprawy: DIR-XIb.6911.18.2025.DM

identyfikator koszulki:

telefon: 22 273 87 42

e-mail: Dorota.Marszalek@mfipr.gov.pl

Pan

Marek Gzik

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**Dotyczy: projektu niekonkurencyjnego pn.: „Science4Business - Nauka dla
biznesu” realizowanego w działaniu 02.05.FENG**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo Pana Ministra z 10 października 2025 r. oraz
w nawiązaniu do pisma PACTT z 30 września 2025 r. poniżej przedstawiam
wyjaśnienia IZ FENG w odniesieniu do pytań i wątpliwości zawartych w piśmie
PACTT.

Na wstępie podkreślam, że zapisy *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności
wydatków na lata 2021-2027* (dalej: *Wytyczne*) dotyczą wszystkich projektów
FENG. Obowiązek stosowania *Wytycznych* ma charakter horyzontalny dla
projektów finansowanych ze środków UE, nie ma obowiązku ani konieczności
tworzenia regulacji specyficznych dla Projektu „Science4Business - Nauka dla
biznesu”. Fakt, że jest to projekt niekonkurencyjny nie ma znaczenia, ponieważ
w rozdziale 1. *Cel i zakres wytycznych* wskazano wprost przypadki, kiedy
Wytyczne nie mają zastosowania – projekty niekonkurencyjne nie zostały
w tym miejscu wskazane.

Należy również zwrócić uwagę, że zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 Porozumienia
zawartego pomiędzy Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego a Ministrem

Funduszy i Polityki Regionalnej w dniu 17 kwietnia 2025 r., dotyczącego dofinansowania przedmiotowego Projektu, Beneficjent jest zobowiązany do stosowania *Wytycznych*.

W odniesieniu do argumentu braku zastosowania przepisów Podrozdziału 3.8 *Wytycznych* do kosztów wynagrodzeń rozliczanych na podstawie uproszczonych metod wyjaśniam, że IZ FENG nie kwestionuje tego faktu. Jednocześnie wyjaśniam, że podejście IZ FENG nie jest sprzeczne z postanowieniami ww. Podrozdziału 3.8 z uwagi na zastosowanie w Projekcie „Science4Business - Nauka dla biznesu” stawki ryczałtowej na koszty pośrednie wynoszącej 7% kosztów kwalifikowalnych Projektu, gdyż w tym przypadku zastosowanie mają przepisy *Wytycznych* Podrozdział 3.12 Koszty pośrednie.

Ponadto wskazuję, że funkcjonalna definicja kosztów pośrednich, tj. koszty administracyjne i zarządcze niezbędne do realizacji projektu, których nie można bezpośrednio przypisać do konkretnych zadań merytorycznych, ma zastosowanie w projektach FENG.

Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z pkt 2 Podrozdziału 3.12 *Wytycznych* katalog kosztów pośrednich projektu EFRR/FS/FST definiuje właściwa IZ. Koszty wymienione w Podrozdziale 3.12 *Wytycznych* wskazują na katalog otwarty, który obejmuje w szczególności wymienione w nim koszty. W związku z tym, oraz z uwagi na zalecenia poaudytowe Komisji Europejskiej (dalej: KE), podejście IZ FENG jest szersze i stanowi, iż w przypadku wykonywania przez dany personel jakichkolwiek zadań związanych z zarządzaniem, nadzorem lub koordynacją projektem badawczo-rozwojowym lub zarządzaniem projektem, w tym również zarządzaniem w organizacji, nadzorem lub koordynacją w jednostce, koszt jego wynagrodzenia jest niekwalifikowalny w kosztach bezpośrednich. Koszt wynagrodzenia takich osób stanowi w całości wydatek kwalifikowalny w kategorii Koszty pośrednie.

W ocenie IZ FENG osoby pełniące w jednostce/przedsiębiorstwie funkcje zarządcze (niezależnie od sposobu ich powołania, a także niezależnie od faktu, czy za pełnione funkcje osoby te pobierają wynagrodzenie), w sposób oczywisty odpowiadają za zarządzanie całokształtem spraw danej jednostki/przedsiębiorstwa. Zarząd/Kierownictwo odpowiada za bieżące zarządzanie jednostką, podejmowanie decyzji strategicznych, biznesowych, a zatem w sposób oczywisty również za wszelkie działania związane z realizacją projektów. Jednocześnie, osoby takie reprezentują daną instytucję, nie tylko w zakresie czynności przypisanych w projekcie, ale przede wszystkim poza nim.

W odniesieniu do zaleceń dla IZ POIR wynikających z audytu KE w programie POIR i ich następstwa w postaci interpretacji *Wytycznych* wskazuję, że w odniesieniu do kosztów zarządu IZ POIR wielokrotnie wyjaśniała KE, że w ramach audytowanych projektów nie dochodzi do podwójnego finansowania wydatków. IZ POIR zaproponowała podejście polegające na rozdzieleniu wynagrodzeń

pracowników pełniących funkcje zarządcze i równocześnie wykonujących zadania merytoryczne w projekcie B+R pomiędzy koszty pośrednie i koszty bezpośrednie. Wszelkie wyjaśnienia i argumenty IZ POIR zostały przez KE odrzucone i skutkowały nałożeniem korekty finansowej na 1. oś POIR.

Jednocześnie należy podkreślić, iż z doświadczeń z przeprowadzanych przez KE audytów wynika, że wszelkie ustalenia związane ze stwierdzanymi nieprawidłowościami w pojedynczych projektach, mają w następstwie wymiar horyzontalny i są kwotowo, w postaci korekt finansowych, ekstrapolowane na pozostałe, podobne co do kategorii wydatków, projekty w danym działaniu czy priorytecie Programu. Tego rodzaju korekty mają charakter systemowy, a ich wysokość często znacząco obciąża budżet państwa członkowskiego.

Końcowe sprawozdanie z audytu KE nr REGC414PL0078 zostało przekazane przez KE do IZ POIR pismem Ref. Ares(2019)705483 z 7 lutego 2019 r. W dokumencie zostały zawarte m.in. następujące zalecenia wobec IZ:

- ustanowienia wspólnego, jednolitego podejścia do oceny budżetów i weryfikacji wniosków o płatność,
- powstrzymania się od stosowania w przyszłości wszelkich instrukcji wskazujących, że koszty zarządu i inne koszty administracyjne można uznać za koszty bezpośrednie.

Informuję, że IZ FENG nie jest uprawniona do udostępniania szczegółowych dokumentów z audytu i kontroli dotyczących innych beneficjentów.

Udostępnienie materiału z audytu lub kontroli naruszyłoby zasady poufności oraz przepisy krajowe i unijne w zakresie ochrony danych osobowych. Ponadto, właścicielem Raportu jest KE, więc decyzja o jego upublicznianiu leży w gestii Komisji Europejskiej. Jednocześnie wskazuję, że fragmenty treści ww. zaleceń z przedmiotowego Raportu były już wcześniej przekazywane do MNiSW.

Ponadto trudno się zgodzić z argumentem, że brak przyznania kosztów pośrednich dla Partnerów w projekcie S4B jest decyzją IZ FENG. Podkreślam, że na całkowity brak możliwości skorzystania przez Partnerów Projektu z kosztów pośrednich wskazuje treść Komunikatu Ministra Nauki z 25 kwietnia 2024 r. o prowadzeniu naboru na Partnerów do realizacji Zadania 1 „Inkubator Rozwoju” projektu niekonkurencyjnego pn. „Science4Business – Nauka dla biznesu” (określająca warunki naboru) oraz Umowa o Partnerstwie, co zostało również zaznaczone w piśmie PACTT z 30 września br.

Wskazuję, że za konkursowy wybór Partnerów w Projekcie odpowiada MNiSW. Konkurs w tym zakresie został ogłoszony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, na zasadach i zgodnie z treścią dokumentacji konkursowej nie uzgadnianej uprzednio z IZ FENG. Nadmieniam, że na etapie oceny wniosku o dofinansowanie Komisja Oceny Projektu zgłaszała uwagi w zakresie zasad finansowania kadry zarządzającej oraz prosiła o wyjaśnienia w zakresie

proponowanego w Projekcie przydziału kosztów pośrednich w całości Partnerowi Wiodącemu.

Na etapie wyboru Partnerów oraz zawierania umów partnerstwa, MNiSW z góry założyło brak kosztów pośrednich po stronie Partnerów. Z takim założeniem również Beneficjent złożył do IZ FENG wnioski o dofinansowanie, a IZ FENG zatwierdziła wnioski, przyznając jednocześnie 7% kosztów pośrednich w Projekcie i nie ingerując w ich podział między Partnera Wiodącego i pozostałych Partnerów, ponieważ podział kosztów pośrednich w Projekcie należy do wyłącznej decyzji Beneficjenta.

Jednocześnie wyjaśniam, że w trakcie realizacji projektu, po zawarciu umowy o dofinansowanie, na podstawie wytycznych KE, nie jest możliwa zmiana stawki ryczałtowej na koszty pośrednie celem zbilansowania ewentualnych strat w projekcie. Raz ustalona stawka w projekcie nie może być zmieniana.

W piśmie PACTT z 30 września br. Partnerzy podnoszą, że nie zostali odpowiednio poinformowani o braku możliwości rozliczenia w kosztach bezpośrednich wynagrodzeń pracowników kadry zarządzającej, wykonujących zadania merytoryczne w ramach Projektu, jednocześnie wskazują, że taka informacja została przekazana w innych działaniach FENG: FENG Priorytet 1, Działanie 1.1 „Ścieżka SMART” (NCBR), FENG Priorytet 2, Działanie 2.3 „Team Net” (FNP), FENG Priorytet 2, Działanie 2.4 „Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki (BINGO)” (OPI), FENG Priorytet 5, Działanie 5.1 „STEP” (NCBR). Informuję, że pierwsze uwagi dotyczące kwalifikowania kadry zarządzającej Projektu w kosztach pośrednich kierowane były przez Komisję Oceny Projektu do MNiSW już w uwagach do wniosku o dofinansowanie.

W tym miejscu wyjaśniam, że wszyscy beneficjenci projektów niekonkurencyjnych FENG otrzymali jasne wytyczne w zakresie braku możliwości rozliczenia w kosztach bezpośrednich wynagrodzeń pracowników kadry zarządzającej, wykonujących zadania merytoryczne w ramach projektu.

Powyższe jest skutkiem realizacji przez IZ FENG zalecenia audytowego KE, tj. powstrzymania się od stosowania w przyszłości wszelkich instrukcji wskazujących, że koszty zarządu i inne koszty administracyjne można uznać za koszty bezpośrednie.

W odniesieniu do przywołanych w piśmie PACTT pytań i odpowiedzi do konkursu Ścieżki SMART FENG, dotyczących członków zespołu B+R u konsorcjanta wyjaśniam, że z samego faktu bycia członkiem zespołu B+R nie wynika możliwość finansowania wynagrodzenia kierownika katedry lub dziekana w ramach kosztów bezpośrednich projektu Ścieżki SMART, ponieważ zalecenia dla pracowników rozliczanych w kategorii 3.3.1 Personel projektu są jednoznaczne i zabraniają takiego podejścia.

W zakresie zapisów dokumentu „Stawki jednostkowe w ramach Działania 2.5. Science4Business – Nauka dla Biznesu w programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) 2021-2027”, stanowiącego Załącznik nr 3 do wniosku o dofinansowanie Projektu wyjaśniam, że stanowisko w tym zakresie przedstawiono w piśmie do MNiSW z 2 lipca 2025 r., znak: DIR-XIb.6911.31.2025.DM.

Wobec powyższego, nie jest możliwa zmiana podejścia IZ FENG umożliwiająca rozliczanie w ramach kosztów bezpośrednich projektu wynagrodzeń pracowników pełniących funkcje zarządcze, w tym uprawnionych do reprezentowania jednostki.

Podsumowując, ponownie podkreślam, że wszyscy Beneficjenci projektów niekonkurencyjnych i konkursowych w FENG otrzymali identyczną i jednoznaczną interpretację dotyczącą rozliczania kosztów zarządzania. Nie ma możliwości dostosowania zaleceń KE i interpretacji *Wytycznych* do konkretnego przypadku/projektu. Zalecenia KE są ostateczne i niezmiennie, a ich nieprzestrzeganie może grozić korektą finansową i zwrotem dofinansowania nie tylko w Projekcie, ale w całym Programie FENG.

Jednocześnie proszę o przekazanie informacji zawartych w niniejszym piśmie przedstawicielom PACTT celem poinformowania środowiska akademickiego, biorącego udział w realizacji projektu „Science4Business - Nauka dla biznesu”, o horyzontalnym charakterze zaleceń dotyczących kwalifikowalności wynagrodzeń pracowników pełniących funkcje zarządcze we wszystkich projektach FENG.

Z poważaniem,

Jan Szyszko

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3414020.13547505.9282420
Nazwa dokumentu	[do podpisu] 11.pismo MFiPR do MNiSW odpowiedź.pdf
Tytuł dokumentu	[do podpisu] 11.pismo MFiPR do MNiSW odpowiedź
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2025-11-24
Skrót dokumentu	3D64B9FA5FDFDCB2EAA7172070530ADCBAFF423 B
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2025-11-24 10:08:59
Podpisane przez	Jan Szyszko; MFiPR Sekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.146.146.

Data wydruku: 2025-11-24

Autor wydruku: Marszałek Dorota (główny specjalista)